



Djøf  
Gothersgade 133  
1123 København K

Sendt med Digital Post

4. juli 2019

## Klage over behandling af personoplysninger

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Datatilsynet vender hermed tilbage til sagen, hvor [REDACTED] (herefter klager) den 28. februar og 18. juli 2018 har klaget til tilsynet over Djøfs behandling af personoplysninger om ham.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet har forstået klagers henvendelse som en klage over:

- at Djøf uberettiget har behandlet og videregivet personoplysninger om klager,
- at Djøf ikke har redegjort for alle de tilfælde, hvor [REDACTED] har behandlet personoplysninger om klager og
- at Djøf ikke har iværksat en sletning af de personoplysninger der behandles om klager.

Datatilsynet skal indledningsvis oplyse, at persondataloven pr. 25. maj 2018 er blevet ophævet og erstattet af databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven. Denne afgørelse er derfor truffet efter reglerne i databeskyttelsesforordningen og databeskyttelsesloven.

### 1. Afgørelse

Efter en gennemgang af sagen finder Datatilsynet, at der er grundlag for at udtale **alvorlig kritik** af, at Djøfs videregivelse af personoplysninger om klager ikke er sket i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningens<sup>1</sup> artikel 6.

Nedenfor følger en nærmere gennemgang af sagen og en begrundelse for Datatilsynets afgørelse.

### 2. Sagsfremstilling

Det fremgår af sagen, at Djøf ved tillidsrepræsentant [REDACTED] sendte en e-mail den 23. februar 2018 til en række ansatte hos [REDACTED]. Det fremgik umiddelbart af denne e-mail, at modtagerne ikke var medlem af Djøf. Formålet med e-mailen var at oplyse om den igangværende

<sup>1</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

overenskomstforhandling, hvordan man var stillet som henholdsvis medlem og ikke medlem af en forhandlingsberettiget fagforening og endelig at få modtagerne af denne e-mail til at overveje medlemskab af Djøf og dermed støtte op om en potentiel konflikt.

### **2.1. Djøfs bemærkninger**

Djøf har overordnet anført, at en tillidsrepræsentants funktion og rolle på arbejdspladsen bl.a. er at sikre overenskomstens overholdelse for alle ansatte inden for overenskomstområdet, herunder give de ansatte relevant information om overenskomstforhold i en konfliktsituation uanset medlemskab af den faglige organisation, der har forhandlingsretten.

Djøf har endvidere anført, at den omhandlede e-mail ikke oplyste, om klager var medlem af en konkret faglig organisation, men alene indirekte at klager ikke var medlem af Djøf.

Det er Djøfs vurdering, at Djøf er dataansvarlig for behandlingen som blev foretaget af Djøfs tillidsrepræsentant, og at behandlingen af klagers personoplysninger skete med grundlag i databeskyttelseslovens § 12, stk. 1, henset til at klager var ansat på overenskomsten, og Djøf havde en ret og pligt til at informere ansatte på overenskomsten om deres situation i forbindelse med en eventuel konflikt. Det er endvidere Djøfs vurdering, at der ligeledes var grundlag for behandlingen i databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f, henset til at Djøf på tidspunktet for afsendelsen af den omhandlede e-mail, havde en stor og legitim interesse i at informere medlemmer og ikke medlemmer om situationen og sikre en så stor opbakning til den potentielle konflikt som muligt.

Endelig har Djøf anført, at den omhandlede e-mail er blevet slettet. Djøf behandler fortsat klagers lønoplysninger på baggrund af databeskyttelseslovens § 12, stk. 1 og 2, til brug for de lokale lønforhandlinger på klagers arbejdsplads.

### **2.2. Klagers bemærkninger**

Klager har overordnet anført, at Djøf ikke var berettiget til at behandle, herunder videregive, oplysninger om klagers fagforeningsmæssige tilhørsforhold. Klager anfører, at der ikke er en såkaldt informationsret og -pligt, som Djøf henviser til.

Klager har endvidere anført, at Djøf ikke alene fremsendte den omhandlede e-mail til klager, men også til 10 af klagers kollegaer hos [REDACTED] og at det utvetydigt af denne e-mail fremgik, at klager ikke var medlem af Djøf.

Endelig har klager anført, at Djøf ikke i tilstrækkelig grad har iværksat sletning af klagers personoplysninger.

### **3. Begrundelse for Datatilsynets afgørelse**

#### *3.1. Oplysningernes karakter*

Oplysninger om manglende medlemskab af en fagforening anses ikke for at være en følsom personoplysning omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 9, men er en almindelig personoplysning.

Djøf behandler herudover lønoplysninger til brug for lokale lønforhandlinger, hvilket også anses for at være almindelige personoplysninger.

#### *3.2. Djøfs behandling af personoplysninger om klager*

Behandling af personoplysninger i forbindelse med ansættelsesforhold omfattet af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, og artikel 9, stk. 1, kan efter databeskyttelseslovens § 12, stk. 1, finde sted, hvis behandlingen er nødvendig for at overholde den dataansvarliges eller den registreredes arbejdsretlige forpligtelser eller rettigheder som fastlagt i anden lovgivning eller kollektive overenskomster.

Datatilsynet finder, at Djøfs behandling af personoplysninger om klager i forbindelse med udsendelse af den omhandlede e-mail kunne ske efter databeskyttelseslovens § 12, stk. 1.

Datatilsynet har herved lagt vægt på, at klager var ansat under overenskomsten og Djøf som forhandlingsberettiget fagforening informerede ansatte på overenskomsten om deres situation i forbindelse med en eventuel konflikt.

Datatilsynet finder endvidere, at Djøfs fortsatte behandling af klagers lønoplysninger i forbindelse med lokale lønforhandlinger kan ske efter databeskyttelseslovens § 12, stk. 1 og stk. 2, henset til Djøfs rolle som overenskomstbærende fagforening.

Datatilsynet har i den forbindelse noteret sig, at Djøf har slettet den omhandlede e-mail.

#### *3.3. Djøfs videregivelse af personoplysninger om klager*

Den omhandlede e-mail blev ikke alene sendt til klager, men også til 10 andre af klagers kollegaer. Alle modtagernes e-mail fremgik af e-mailens tilfæld, hvorfor der blev videregivet personoplysninger om klager til klagers kollegaer.

Djøf har anført at behandlingen er sket på grundlag af databeskyttelseslovens § 12, stk. 1, eller databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f.

Datatilsynet finder, at en videregivelse af de omhandlede oplysninger om klager ikke kunne ske inden for rammerne af databeskyttelseslovens § 12, stk. 1, da en sådan videregivelse ikke anses for nødvendig for at overholde Djøfs eller klagers arbejdsretlige forpligtelser.

Endvidere finder Datatilsynet, at videregivelsen ikke kunne ske på baggrund af databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra f, hvorefter behandling

kan ske, hvis behandlingen er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredjemand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesse går forud herfor.

Datatilsynet har herved lagt vægt på, at Djøf ikke ses at have en legitim interesse i at videregive oplysninger om, at klager ikke er medlem af Djøf til klagers kollegaer, særlig henset til, at dette ikke anses for at være omfattet af Djøfs virke som forhandlingsberettiget fagforening.

Datatilsynet finder på den baggrund anledning til at udtale **alvorlig kritik** af, at Djøfs videregivelse af personoplysninger om klager ikke er sket i overensstemmelse med reglerne i databeskyttelsesforordningens<sup>2</sup> artikel 6.

#### **4. Afsluttende bemærkninger**

Datatilsynet beklager den lange sagsbehandlingstid, der skyldes stor travlhed i tilsynet, ligesom tilsynet beklager, at klager ikke løbende er blevet orienteret om forsinkelser i sagsbehandlingstiden mv.

Kopi af dette brev sendes dags dato til klager til orientering.

Datatilsynet anser hermed sagen for afsluttet, og foretager sig herefter ikke yderligere i sagen.

**Bilag:** Retsgrundlag.

---

<sup>2</sup> Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).

## **Bilag: Retsgrundlag**

**Uddrag af Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EU) 2016/679 af 27. april 2016 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger og om ophævelse af direktiv 95/46/EF (generel forordning om databeskyttelse).**

**Artikel 6.** Behandling er kun lovlig, hvis og i det omfang mindst ét af følgende forhold gør sig gældende:

- a) Den registrerede har givet samtykke til behandling af sine personoplysninger til et eller flere specifikke formål.
- b) Behandling er nødvendig af hensyn til opfyldelse af en kontrakt, som den registrerede er part i, eller af hensyn til gennemførelse af foranstaltninger, der træffes på den registreredes anmodning forud for indgåelse af en kontrakt.
- c) Behandling er nødvendig for at overholde en retlig forpligtelse, som påhviler den dataansvarlige.
- d) Behandling er nødvendig for at beskytte den registreredes eller en anden fysisk persons vitale interesser.
- e) Behandling er nødvendig af hensyn til udførelse af en opgave i samfundets interesse eller som henhører under offentlig myndighedsudøvelse, som den dataansvarlige har fået pålagt.
- f) Behandling er nødvendig for, at den dataansvarlige eller en tredje mand kan forfølge en legitim interesse, medmindre den registreredes interesser eller grundlæggende rettigheder og frihedsrettigheder, der kræver beskyttelse af personoplysninger, går forud herfor, navnlig hvis den registrerede er et barn.

Første afsnit, litra f), gælder ikke for behandling, som offentlige myndigheder foretager som led i udførelsen af deres opgaver.

**Artikel 9.** Behandling af personoplysninger om race eller etnisk oprindelse, politisk, religiøs eller filosofisk overbevisning eller fagforeningsmæssigt tilhørsforhold samt behandling af genetiske data, biometriske data med det formål entydigt at identificere en fysisk person, helbredsoplysninger eller oplysninger om en fysisk persons seksuelle forhold eller seksuelle orientering er forbudt.

**Artikel 12.** Den dataansvarlige træffer passende foranstaltninger til at give enhver oplysning som omhandlet i artikel 13 og 14 og enhver meddelelse i henhold til artikel 15-22 og 34 om behandling til den registrerede i en kortfattet, gennemsigtig, letforståelig og lettilgængelig form og i et klart og enkelt sprog, navnlig når oplysninger specifikt er rettet mod et barn. Oplysningerne gives skriftligt eller med andre midler, herunder, hvis det er hensigtsmæssigt, elektronisk. Når den registrerede anmoder om det, kan oplysningerne gives mundtligt, forudsat at den registreredes identitet godtgøres med andre midler.

**Stk. 2.** Den dataansvarlige letter udøvelsen af den registreredes rettigheder i henhold til artikel 15-22. I de tilfælde, der er omhandlet i artikel 11, stk. 2, må den dataansvarlige ikke afvise at efterkomme den registreredes anmodning om at udøve sine rettigheder i henhold til artikel 15-22, medmindre den dataansvarlige påviser, at vedkommende ikke er i stand til at identificere den registrerede.

**Stk. 3.** Den dataansvarlige oplyser uden unødigt forsinkelse og i alle tilfælde senest en måned efter modtagelsen af anmodningen den registrerede om foranstaltninger, der træffes på baggrund af en anmodning i henhold til artikel 15-22. Denne periode kan forlænges med to måneder, hvis det er nødvendigt, under hensyntagen til anmodningernes kompleksitet og antal. Den dataansvarlige underretter den registrerede om enhver sådan forlængelse senest en måned efter modtagelsen af anmodningen sammen med begrundelsen for forsinkelsen. Hvis den registrerede indgiver en anmodning elektronisk, meddeles oplysningerne så vidt muligt elektronisk, medmindre den registrerede anmoder om andet.

**Stk. 4.** Hvis den dataansvarlige ikke træffer foranstaltninger i anledning af den registreredes anmodning, underretter den dataansvarlige straks og senest en måned efter modtagelsen af anmodningen den registrerede om årsagen hertil og om muligheden for at indgive en klage til en tilsynsmyndighed og indbringe sagen for en retsinstant.

**Stk. 5.** Oplysninger, der gives i henhold til artikel 13 og 14, og enhver meddelelse og enhver foranstaltning, der træffes i henhold til artikel 15-22 og 34, er gratis. Hvis anmodninger fra en registreret er åbenbart grundløse eller overdrevne, især fordi de gentages, kan den dataansvarlige enten:

- a) opkræve et rimeligt gebyr under hensyntagen til de administrative omkostninger ved at give oplysninger eller meddelelser eller træffe den ønskede foranstaltning, eller
- b) afvise at efterkomme anmodningen.

Bevisbyrden for, at anmodningen er åbenbart grundløs eller overdreven, påhviler den dataansvarlige.

**Stk. 6.** Uden at det berører artikel 11 kan den dataansvarlige, hvis der hersker rimelig tvivl om identiteten af den fysiske person, der fremsætter en anmodning som omhandlet i artikel 15-21, anmode om yderligere oplysninger, der er nødvendige for at bekræfte den registreredes identitet.