

Til [ordfører]

## Bekymring for den nationale standard i forbindelse med bedømmelse af SRP, SOP og EOP

Baggrunden for denne henvendelse er Djøf, IDA og GL's bekymring for den nationale standard i forbindelse med bedømmelsen af studieretningsprojektet (stx), studieområdeprojektet (hhx og htx) og erhvervsområdeprojektet (eux).

Gymnasireformen fra 2016 medfører ændringer i forbindelse med prøven i studieretningsprojektet (SRP), studieområdet (SOP) og erhvervsområdeprojektet (EOP).

Det fremgår af aftalen om styrkede gymnasiale uddannelser fra 2016, at forligskredsen prioriterer "*fagligt samspil og træning af elevernes skriftlige kompetencer [...] ved at styrke studieretningsprojektet (SRP)*".

Tilsvarende erstattes SRP med et studieområdeprojekt (SOP) på hhx og htx "*... som led i en nytænkning af studieområdet*", ligesom SSO erstattes med erhvervsområdeprojektet (EOP) på eux.

For at styrke en dybdeforståelse af komplekse faglige problemstillinger og dokumentere elevens egen selvstændige præstation i udarbejdelsen af det skriftlige projekt afsluttes både SRP, SOP og EOP med en mundtlig eksamination.

Den store afsluttende og studieforberedende opgave ændres dermed fra udelukkende at være en skriftlig prøve til at være en "hybridprøve", hvor elevens skriftlige projekt er udgangspunktet for en mundtlig prøve. Det er væsentligt at understrege, at behovet for at sikre elevens ejerskab til sit projekt var den primære årsag til denne ændring af prøven.

Ændringen medfører, at tiden til censur af det skriftlige produkt ikke længere afsættes ud fra en ministerielt udmeldt norm for skriftlig censur, men betragtes som en del af lærernes almindelige arbejdstid.

Ifølge Djøf, IDA og GL's oplysninger lader det imidlertid til, at fraværet af en norm for censuren betyder, at man særligt på det erhvervsgymnasiale område kun allokere ca. halvdelen af den ressource, som man tidligere brugte på skriftlig censur af studieretningsprojektet, til censur af SRP/SOP/EOP efter reformen.

Den markante nedprioritering af arbejdsopgaven er naturligvis problematisk i sig selv, da kravene ikke er reduceret tilsvarende, men den illustrerer også det mere fundamentale problem, at den allokerede arbejdstid til opgaven kan variere arbitrært mellem skolerne, hvilket på kort sigt undergraver censurens nationale standard og elevernes retssikkerhed og på lang sigt kan have konsekvenser for elevernes opfattelse af opgavens betydning.

Djøf, IDA og GL ønsker derfor at gøre opmærksom på, at en nedprioritering af opgaven hverken er ønskværdig eller befordrende i forhold til de politiske ønsker om at styrke det store studieforberedende skriftlige projekt, sikre elevernes ejerskab til projektet eller generelt styrke fokus på elevernes dybdeforståelse.

Djøf, IDA og GL vil derfor opfordre til, at det gøres klart overfor skolerne, at opgaven med at censurere den afsluttende studieforberedende opgave ikke er blevet mindre end før gymnasireformen i 2016 og derfor ikke må nedprioriteres.

Djøf, IDA og GL vil desuden foreslå, at man er opmærksom på udviklingen og efterspørger en evaluering af censuren af SRP/SOP/EOP i forbindelse med sommereksamen 2019 med særligt fokus på censorernes tilbagemeldinger om den allokerede arbejdstid.

Til orientering har Djøf, IDA og GL gjort Børne- og undervisningsministeren opmærksom på problemstillingen.

Med venlig hilsen

**GL, Djøf og IDA**