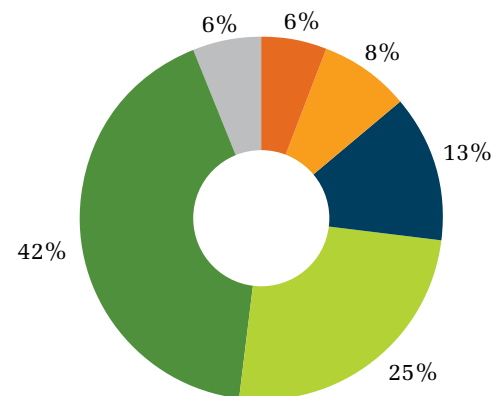


Borgernes retssikkerhed i sager mod det offentlige







Borgerne har hårde kår, når de føler sig forkert behandlet af det offentlige og vil lægge sag an ved domstolene. Det er virkeligheden ifølge flere deltagere i Djøfs jurapanel. I denne undersøgelse stiller Djøfs jurapanel skarpt på borgernes retssikkerhed i sager mod det offentlige og undersøger blandt andet, om fri proces-ordningen bør styrkes.

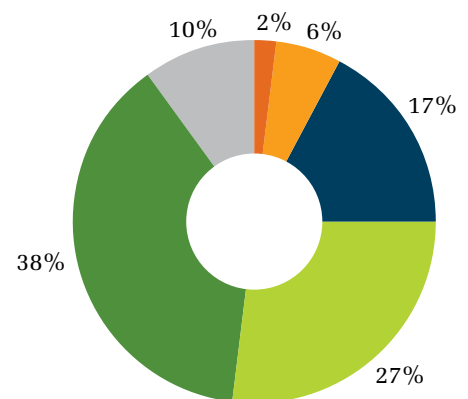
Tabel 1: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
Omkostningerne ved at føre sager mod offentlige myndigheder er så store, at det udfordrer borgernes retssikkerhed.

Helt uenig	3	
Overvejende uenig	4	
Hverken/eller	6	
Overvejende enig	12	
Helt enig	20	
Ved ikke/ønsker ikke at svare	3	
Total antal	48	









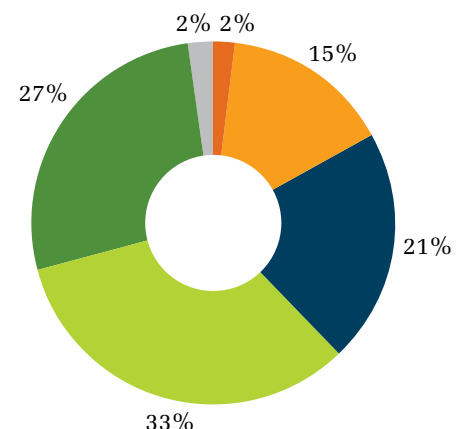
Tabel 2: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
Mulighederne for at få fri proces i sager mod offentlige myndigheder bør forbedres.

Helt uenig	1	
Overvejende uenig	3	
Hverken/eller	8	
Overvejende enig	13	
Helt enig	18	
Ved ikke/ønsker ikke at svare	5	
Total antal	48	









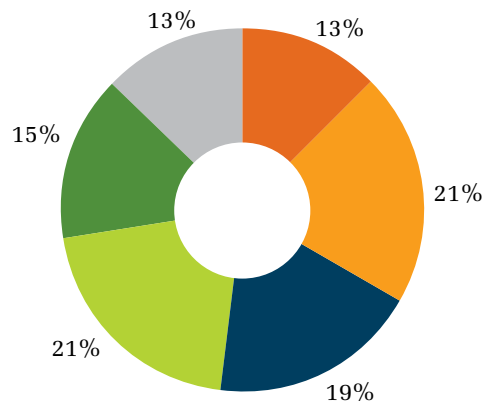
Tabel 3: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
Det er for svært for borgere at få medhold, fordi offentlige myndigheder typisk har langt flere ressourcer og bedre adgang til advokatbistand.

Helt uenig	1	
Overvejende uenig	7	
Hverken/eller	10	
Overvejende enig	16	
Helt enig	13	
Ved ikke/ønsker ikke at svare	1	
Total antal	48	









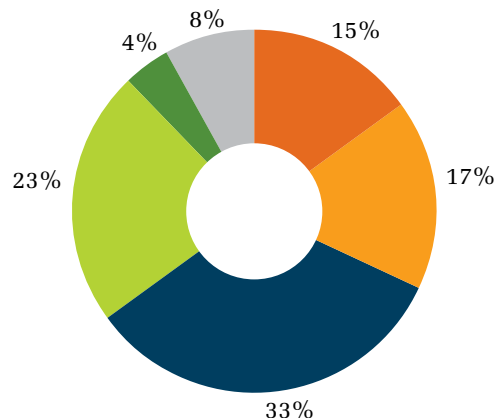
Tabel 4: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
Domstolene bør i højere grad end i dag være parate til at tilsidesætte en offentlig myndigheds afgørelse, også hvor afgørelsen hviler på et skøn.

Helt uenig	6	
Overvejende uenig	10	
Hverken/eller	9	
Overvejende enig	10	
Helt enig	7	
Ved ikke/ønsker ikke at svare	6	
Total antal	48	



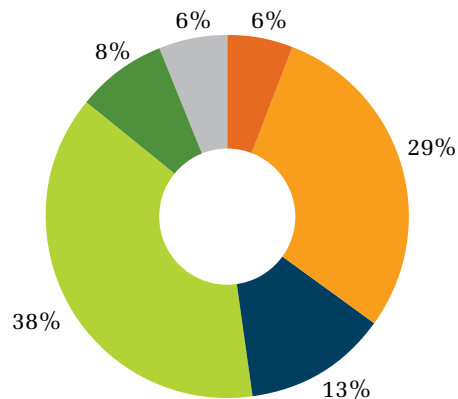
Tabel 5: Hvor enig eller uenig er du i følgende udsagn?
Domstolene er for tilbageholdende i deres erstatningsudmåling, når borgere får medhold i sager mod offentlige myndigheder.

Helt uenig	7	
Overvejende uenig	8	
Hverken/eller	16	
Overvejende enig	11	
Helt enig	2	
Ved ikke/ønsker ikke at svare	4	
Total antal	48	



Tabel 6: Hvordan vurderer du overordnet borgernes retssikkerhed i sager mod offentlige myndigheder?

Meget god	3	
Overvejende god	14	
Hverken god eller dårlig	6	
Overvejende dårlig	18	
Meget dårlig	4	
Ved ikke/ønsker ikke at svare	3	
Total antal	48	



Djøfs jurapanel undersøger og vurderer samfundets vigtige juridiske problemstillinger – fra brede retssikkerhedsspørgsmål til konkrete emner og politiske forslag, der udfordrer juraens rammer. Målet er at give juridiske problemstillinger den fortjente plads i offentlighedens bevidsthed og kvalificere den politiske debat med stærke juridiske indsigter fra en række af landets største juridiske kapaciteter.

Djøf har derfor nedsat panelet, som består af 61 af landets førende juraeksperter fra de danske universiteter, advokatbranchen, interesseorganisationer og domstolene. Professor ved Københavns Universitet Jens Elo Rytter er formand for panelet.