
Hvad ved danskerne egentlig om klimaet?

” We are striking because we
have done our homework,
and they have not.

Greta Thunberg

Indhold

1. Skal vi have klima på skoleskemaet.....	5
1.1 Hvad ved vi egentlig?	
1.2 Hvem ved mest – og hvem tro de gør?	
2. Klimaforandringerne kompleksitet	10
3. Danskernes viden og holdninger	12
Bilag	14
Referencer	15

Når vi taler om klimaet, flyver der ofte tal, beregninger og tunge fakta rundt i luften. Ofte skal man ikke længere end til mediernes overskrifter, før der bliver stillet krav til de små grå: *"Klimarådets formand er urokkelig: Høj CO2-afgift er nødvendig for at nå 70-procentsmålet"* og *"Ny klimadatabase gør oksekød til endnu større skurk: En mørbrad udleder lige så meget CO2 som en køretur til Paris"* er bare nogle af de overskrifter, man kan være stødt ind i det seneste år (Berlingske 2020; DR 2021).

Det kan være svært at finde hoved og hale i de mange tunge fakta. Er CO2 mere skadeligt for klimaet end metangas? Og hvor meget er gennemsnitstemperaturen egentlig steget i Danmark i de seneste 150 år? Klimadebatten er uhyre kompleks.

I Italien igangsatte den daværende uddannelsesminister Lorenzo Fioramonti i 2019 en storstilet satsning, hvor klimaforandringer og bæredygtighed sættes på pensum i hele det italienske skolesystem, ligesom bæredygtighed skal fylde mere i traditionelle fag som matematik, fysik og geografi (Washington Post 2019). Idéen er, at fremtidens borgere skal være klar til at tackle fremtidens klimaudfordringer.

Skal vi i Danmark lade os inspirere af den italienske tankegang og sætte klima og bæredygtighed på skoleskemaet? Ved danskerne ikke allerede "nok" om klimaforandringerne og den globale opvarmning? Hvor kompleks er klimadebatten egentlig? Og er det overhovedet vigtigt, at børn og unge bliver undervist i klimaforandringer?

Denne undersøgelse forsøger at svare på netop disse spørgsmål ved at tage springet fra Italien til Danmark og præsentere danskerne for en klimaquiz bestående af 19 vidensspørgsmål om klimaforandringer og global opvarmning.

Analysen viser:

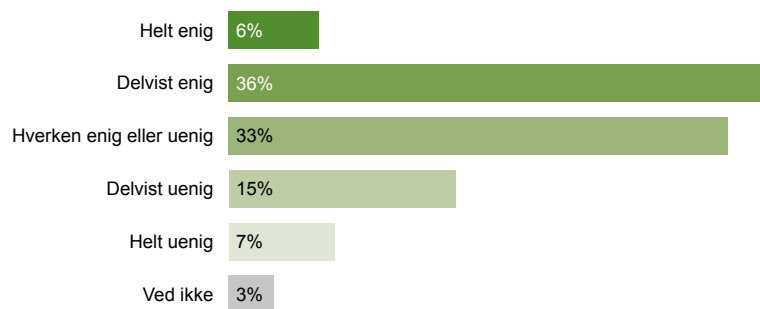
- > Der er stor variation i danskernes klimaviden. 82% af danskerne er klar over, at der udledes CO2, når man afbrænder olie, mens hele 57% svarer forkert på, om vanddamp er en drivhusgas.
- > I gennemsnit svarer danskerne rigtigt på 8 ud af 19 vidensspørgsmål om klima og global opvarmning.
- > Resultaterne peger på, at det er danskere mellem 40 og 49 år, der ved mest om klima og klimaforandringer. De svarer i gennemsnit rigtigt på 8,6 spørgsmål – og kun forkert på 4,1.
- > De unge mellem 18 og 29 år og klarer sig dårligst. De svarer i gennemsnit rigtigt på 6,8 spørgsmål og svarer i højere grad "ved ikke". Undersøgelsen viser samtidig, at de ældste generationer i højere grad gætter på vores klimaspørgsmål, hvor de yngste i højere grad erkender, når de ikke kender svaret.
- > 74% af danskerne mener, at det er vigtigt, at børn og unge får aktuel og sammenhængende undervisning i, hvordan vi håndterer klimaudfordringerne
- > Når vi konfronterer danskerne med de komplekse klimaspørgsmål, så taber de troen på deres egen klimaviden og støtter i højere grad klimaundervisning af børn og unge.
- > De danskere, der ved mest om klimaet, er mest tilbøjelige til at se klimaforandringerne som en trussel og er mere villige til at afsætte flere ressourcer til at beskytte klimaet.

1. Skal vi have klima på skoleskemaet?

Selvom klimadebatten- og spørgsmålet er komplekst, så er danskerne faktisk rimelig selvsikre, når det kommer til deres viden om klimaet. Figur 1 viser således, at 42% er enten helt eller delvist enige i, at de er meget velinformede om global opvarmning og klimaforandringer. Samtidig er en tredjedel hverken enige eller uenige i udsagnet.

Figur 1

Jeg mener selv, at jeg er meget velinformeret om klimaforandringer og global opvarmning

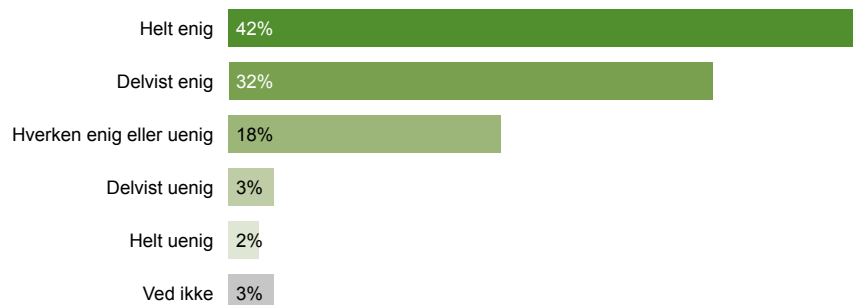


Noget tyder altså på, at danskerne føler sig forholdsvist velinformede om global opvarmning og klimaforandringer. Det er kun 7%, der er helt uenige i udsagnet om, at de er meget velinformede.

Inspireret af "den italienske model" med klima på skoleskemaet, som vi præsenterede i indledningen, har vi derfor spurgt om det er vigtigt, at børn og unge får den samme type undervisning i Danmark. Og det mener danskerne i overvældende grad. Hele 74% er helt eller delvist enige i, at det er vigtigt, at børn og unge får aktuel og sammenhængende undervisning i, hvordan vi håndterer klimaudfordringerne.

Figur 2

Det er vigtigt, at børn og unge får aktuel og sammenhængende undervisning i, hvordan vi håndterer klimaudfordringerne



Der er altså massiv opbakning i den danske befolkning til, at børn og unge får aktuelt undervisning i, hvordan vi håndterer klimaudfordringerne.

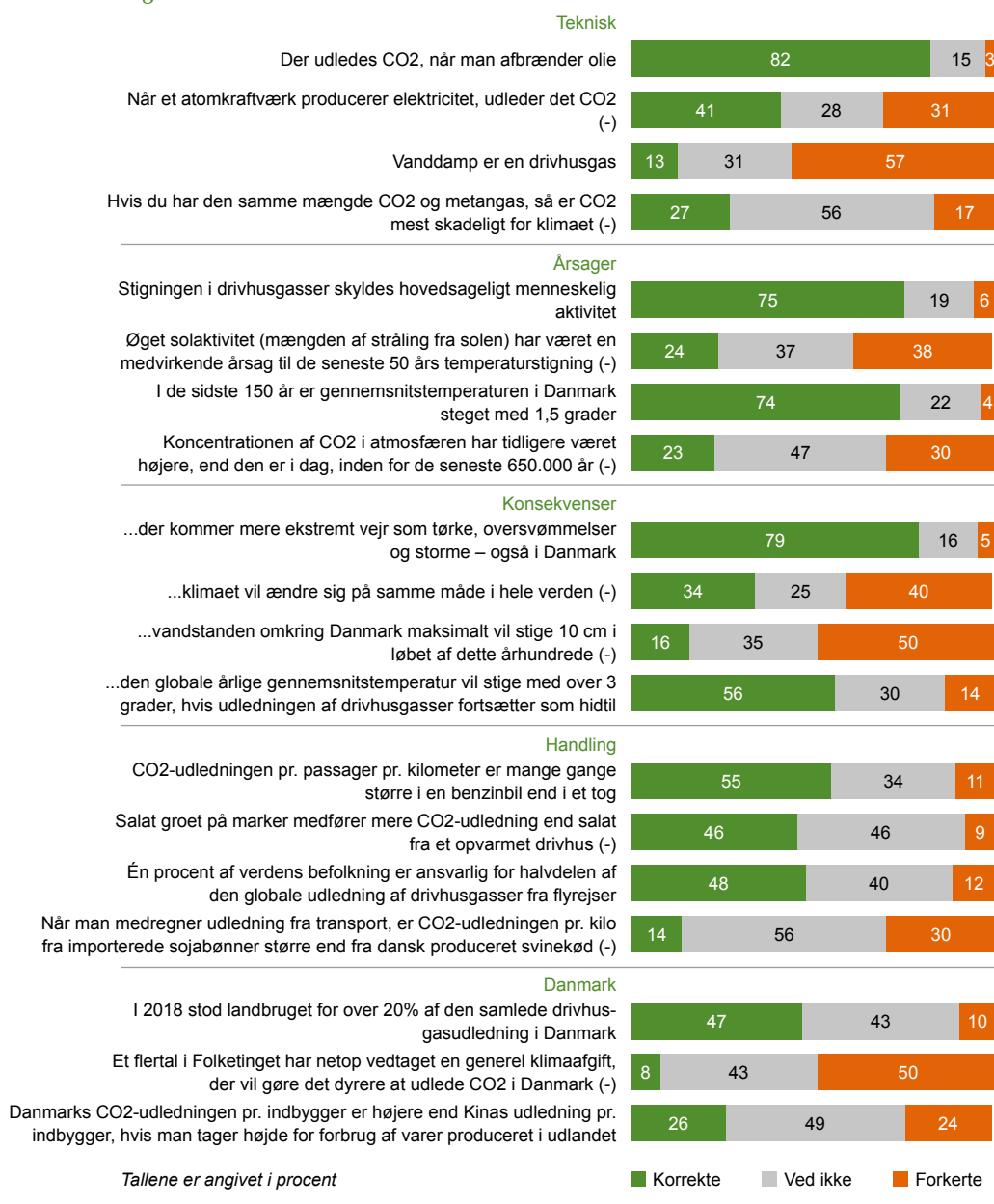
1.1 Hvad ved vi egentlig?

I undersøgelsen har vi stillet danskerne en række spørgsmål, der alle kredser om klima og klimaforandringer. De i alt 19 spørgsmål er formuleret som faktuelle udsagn. Ved hvert spørgsmål har respondenterne haft mulighed for at svare "sandt", "falsk" eller "ved ikke". "Ved ikke"-muligheden er medtaget for at undgå, at folk gætter på det rigtige resultat.

For at teste danskernes viden har vi ladet os inspirere i en række testspørgsmål fra den videnskabelige artikel Tobler, Visschers & Siegrist (2012). I samarbejde med Ph.d. stipendiat ved Institut for Statskundskab på Københavns Universitet, Søren Damsbo-Svendsen, har vi videreudviklet på listen og tilføjet en række spørgsmål, der går mere specifikt på klimaviden i en dansk kontekst. Søren Damsbo-Svendsen forsker i, hvordan borgeres holdninger på klimaområdet påvirkes af personlige vejroplevelser og af mediernes klimadækning.

I figur 3 har vi illustreret alle spørgsmålene i undersøgelsen – det enkelte spørgsmål er markeret med et -, hvis udsagnet ikke er rigtigt.

Figur 3



Der er stor variation i danskernes viden i klimaquizzen. Danskerne har eksempelvis rigtig godt styr på, at ”der udledes CO₂, når man afbrænder olie”, og at ”der vil komme mere ekstremt vejr som eksempelvis tørke som en konsekvens af klimaforandringer”. Her svarer hhv. 82% og 79% rigtigt på spørgsmålet. Ligeledes er respondenterne klar over, at klimavidenskaben mener, at stigningen i drivhusgasser hovedsageligt skyldes menneskelig aktivitet.

På de spørgsmål, der handler om Danmark, hersker der konsensus om, at et flertal i Folketinget netop har vedtaget en generel klimaafgift, der vil gøre det dyrere at udlede CO₂ i Danmark. Samtidig svarer et flertal også, at vandstanden i de danske farvande maksimalt vil stige 10 cm i løbet af dette århundrede. Problemet med disse udsagn er bare, at de ikke er rigtige.

DMI regner nemlig med, at vandstanden kan stige op til halvanden meter i dette århundrede (DMI 2018a). Her svarer 50% af danskerne dog, at den maksimalt vil stige 10 centimeter. Lægger man de forkerte svar sammen med den gruppe, der har svaret ”ved ikke”, så er det hele 85% af danskerne, der ikke svarer korrekt på spørgsmålet.

Efterårets forhandlinger om en grøn skattereform resulterede i, at en endelig beslutning om en CO₂-afgift blev udskudt, indtil en ekspertgruppe kommer med sine anbefalinger i efteråret 2022 (Altinget 2020). Her svarer 50% dog, at afgiften netop er blevet vedtaget, og at det er blevet dyrere at udlede CO₂ i Danmark. Sammenlagt med gruppen, der svarer ”ved ikke”, så er det 93% af danskerne, der ikke svarer korrekt på dette spørgsmål.

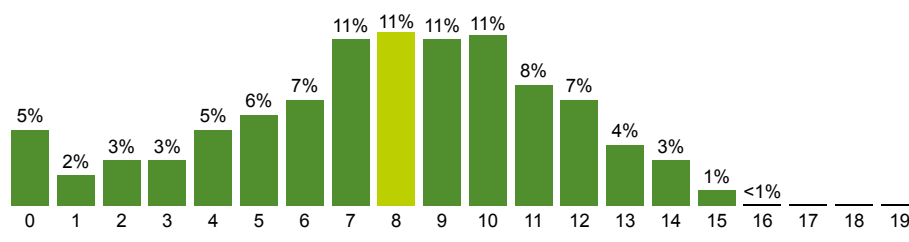
Spørgsmålet, hvor flest danskere svarer forkert, er på udsagnet, om hvorvidt vanddamp er en drivhusgas. 57% af danskerne svarer, at vanddamp ikke er en drivhusgas – og det er forkert. Vanddamp er ifølge DMI ”atmosfærens væsentligste drivhusgas”, og i gennemsnit er det cirka 60% af den samlede strålingspåvirkning fra drivhusgasser, som kommer fra vanddamp (DMI 2018b).

Vi inddeler de 19 spørgsmål i fem kategorier for at måle forskellige aspekter og dimensioner af danskernes klimaviden. De fem kategorier er teknisk viden, viden om årsager, viden om konsekvenser, viden om handling og valg i hverdagen og til sidst viden om klima i Danmark. Alle spørgsmål kan ses i figur 3.

Figur 4 viser fordelingen af korrekte svar, og det fremgår, at danskerne i gennemsnit har svaret rigtigt på 8 ud af 19 spørgsmål i klimaquizzen.

Figur 4

Antal korrekte svar



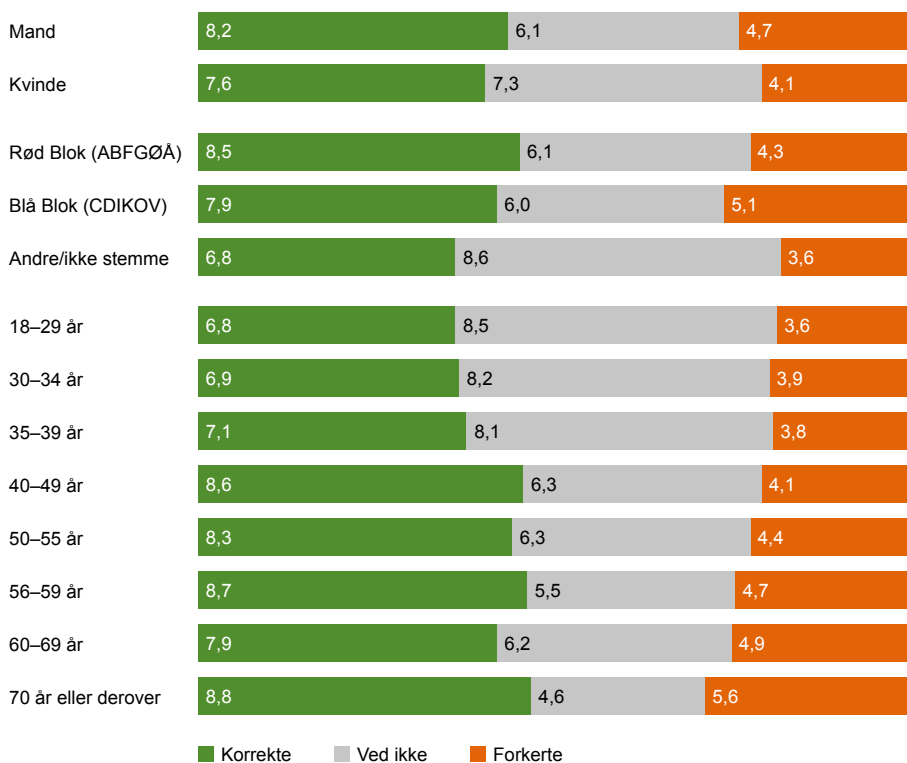
Samtidig er danskerne generelt ikke blege for at erkende, hvis der er spørgsmål, som de ikke kender svaret på. Andelen af danskere, der svarer ”ved ikke” spænder fra 15% til 56% på de forskellige spørgsmål. For undersøgelsens resultater er dette positivt, da det giver os en formodning om, at respondenterne ikke bare har gættet i blinde på de enkelte spørgsmål.

Der tegner sig altså et noget broget billede af danskernes klimaviden. Der er udsagn, som størstedelen af danskerne har fuldstændig styr på og andre, hvor vores viden halter noget efter. Samtidig er der på en stor del af spørgsmålene en andel, der ikke har haft lyst til at gætte, men simpelthen har indrømmet, at de ikke kendte svaret. Samlet set svarer danskerne rigtigt på 8 ud af 19 spørgsmål. Nu ved vi, hvad danskerne reelt ved, og i det næste afsnit zoomer vi ind på, hvem der ved mest – og hvilken gruppe, der har størst tendens til at gætte.

1.2 Hvem ved mest – og hvem tror, de gør?

I gennemsnit svarede danskerne rigtigt på under halvdelen af vidensspørgsmålene. I det følgende fokuserer vi på fordelingen af danskernes svar. I figur 5 nedenfor har vi opdelt respondenterne i mænd og kvinder, aldersgrupper og ud fra, hvad man ville stemme, hvis der var valg i morgen. Figur 5 viser den gennemsnitlige andel af korrekte, ved ikke og forkerte svar i klimaquizzen.

Figur 5
Fordeling af svar



Der er ikke de store forskelle mellem mænd og kvinder, hvor mændene i gennemsnit svarer rigtigt på 8,2 spørgsmål, mens kvinderne i snit har 7,6 rigtige. Det fremgår dog også, at mændene i mindre grad bruger "ved ikke"-kategorien og har flere forkerte svar. Dette kan tyde på, at mænd i højere grad har gættet på spørgsmålene – og reelt ikke ved mere om klimaet.

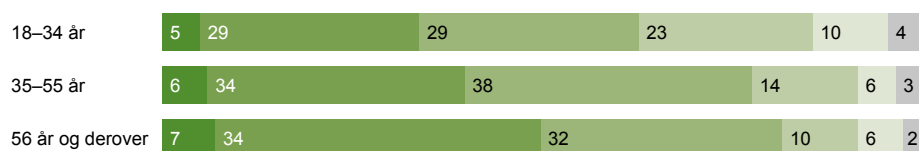
Der er også en forskel mellem vælgerne i rød og blå blok, der svarer til den forskel, der blev identificeret mellem mænd og kvinder. Vælgere i rød blok svarer i gennemsnit rigtigt på 8,5 spørgsmål, mens tallet er 7,9 for blå bloks vælgere. Danskere, der overvejer at stemme på et andet parti uden for de to blokke eller ikke vil stemme, svarer i gennemsnit rigtigt på 6,8, hvilket er væsentligt lavere end de øvrige vælgere. Blå bloks vælgere har færre korrekte – men også en højere andel af forkerte. Dette kan igen tyde på, at vælgerne i blå blok måske har gættet mere på de enkelte faktuelle udsagn.

Klimadebatten sættes ofte i et generationsperspektiv, og det er derfor interessant at fokusere på forskellene mellem aldersgrupperne. Undersøgelsen tegner i store træk et billede af, at de ældste ved mest. Således har danskerne over 70 år i gennemsnit 8,8 spørgsmål rigtige, mens den yngste gruppe kun svarer korrekt på næsten 7 ud af 19 spørgsmål. Samtidig fremgår det dog, at de ældste generationer også har flere forkerte svar og i mindre grad bruger "ved ikke"-kategorien. Igen kan dette tyde på, at de i højere grad har gættet på, hvorvidt svarene er rigtige eller forkerte. Det peger altså på, at de ældste og yngste aldersgrupper måske ved lige meget, men at det er de ældres tilbøjelighed til at gætte, der giver dem flere rigtige. Dermed peger undersøgelsen på, at det er i aldersgruppen fra 40-49 år, at vi skal finde dem, der ved mest om klima og global opvarmning.

Men hvorfor gætter de ældre mere? Undersøgelsen viser, at gruppen over 56 år også har klart mere selvtillid, når det kommer til deres egen viden om klimaforandringer og global opvarmning. Hele 50% er således helt eller delvist enige i, at de er meget velinformeret om klimaforandringer og global opvarmning. Tilbøjeligheden til at gætte kan altså stamme fra, at man vil bekræfte sig selv i, at man ved meget om klimaet, og derfor gætter fremfor at benytte "ved ikke"-kategorien.

Figur 6

Jeg mener selv, at jeg er meget velinformeret om klimaforandringer og global opvarmning



Tallene er angivet i procent

■ Helt enig ■ Delvist enig ■ Hverken enig eller uenig ■ Delvist uenig ■ Helt uenig ■ Ved ikke

For den yngste gruppe mellem 18 og 34 år er opfattelsen af ens egen viden væsentligt mindre. I denne gruppe er det kun 34%, der mener, at de meget velinformeret om klimaforandringer. Det er væsentligt under gennemsnittet for alle danskere, hvor andelen er 42%. Den unge målgruppe er også dem, der i gennemsnit erkender flest gange, at de ikke kender svaret på spørgsmålet. De unge mellem 18 og 29 år svarer i gennemsnit ved ikke på 8,5 spørgsmål, mens tallet er 8,2 for gruppen mellem 30 og 34 år. Gruppen over 70 år svarer kun "ved ikke" på 4,6 spørgsmål.

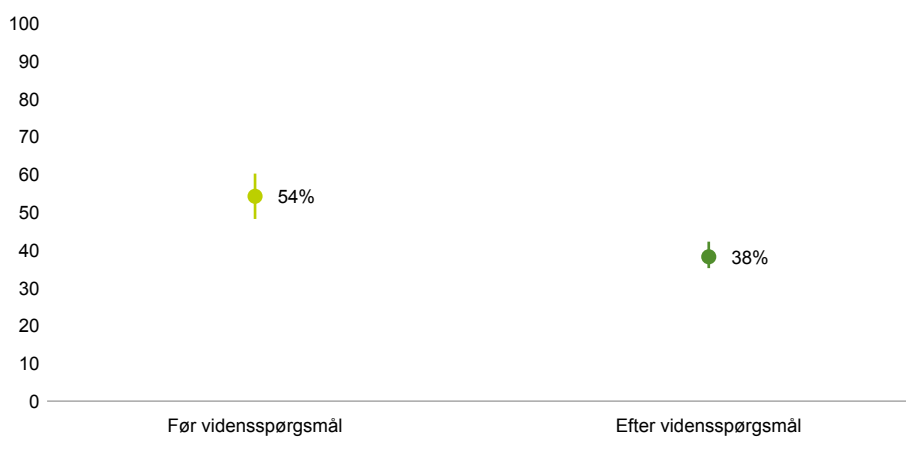
2. Klimaforandringernes kompleksitet

Udover at undersøge hvad danskerne reelt set ved om klima- og klimaforandringer, har vi også undersøgt, hvordan det at blive konfronteret med klimadebattens kompleksitet kan ændre danskernes holdning og opfattelse af deres egen viden.

Som vi viste i figur 1, så har vi i undersøgelsen spurgt danskerne om, hvor velinformede de selv mener, at de er om klimaforandringer og global opvarmning. Her svarede 42%, at de følte sig velinformede omkring klimaforandringer. Vi kan dog se, at turen gennem klimaquizzen har en effekt på danskernes selvopfattede viden. Nogle danskere blev nemlig spurgt til deres viden, før de gennemgik quizzen – mens andre blev spurgt efter quizzen. Resultatet af dette eksperiment er vist i figur 7 nedenfor:

Figur 7

Jeg mener selv, at jeg er meget velinformeret om klimaforandringer og global opvarmning

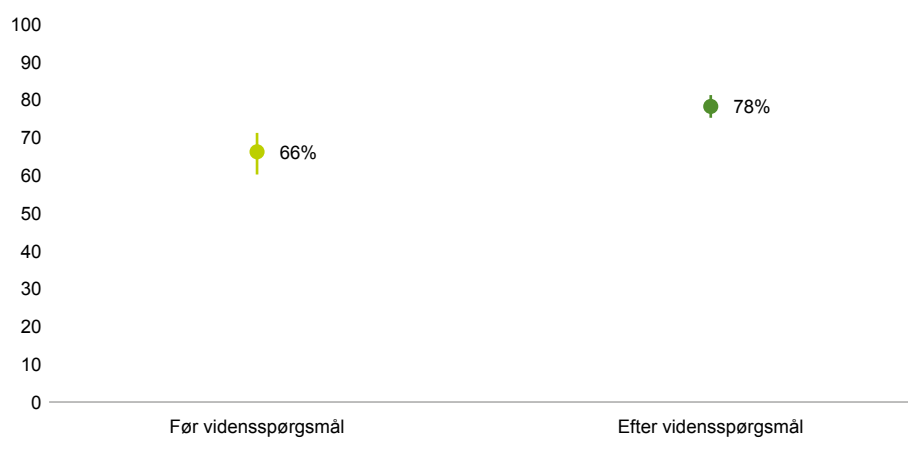


Det fremgår, at danskerne mister selvtillid og troen på deres egen klimaviden efter, at de har svaret på klimaquizzen. Blandt den andel af danskerne, der blev spurgt inden vidensspørgsmålene, svarer 54%, at de er helt eller delvist enige i, at de er meget velinformede om klimaforandringer og global opvarmning. Men blandt den andel, der først er blevet spurgt til deres viden efter quizzer, er tallet kun 38%. Det er et markant fald på 16 procentpoint.

De 19 klimaspørgsmål har heldigvis gjort andet end at sænke danskernes tro på deres egen klimaviden. Efter samme logik som ovenfor stiller undersøgelsen også spørgsmålet om, hvorvidt det er vigtigt, at børn og unge får aktuel og sammenhængende undervisning i, hvordan vi håndterer klimaudfordringerne. Resultatet er vist i figur 8:

Figur 8

Det er vigtigt, at børn og unge får aktuel og sammenhængende undervisning i, hvordan vi håndterer klimaudfordringerne



I dette eksperiment er fortegnet omvendt – for mens 66% af danskerne var helt eller delvist enige i, at det er vigtigt, at børn og unge får aktuel og sammenhængende undervisning i, hvordan vi håndterer klimaudfordringerne inden quizzen. Ja, så var den andel steget til 78% af danskerne efter de 19 vidensspørgsmål.

Begge eksperimenter viser altså, at når danskerne konfronteres med klimakrisens kompleksitet, kommer de i tvivl om deres klimaviden og støtter i højere grad klimaudervisning af børn og unge.

3. Danskernes viden og holdninger

Undersøgelsen fokuserer ikke udelukkende på danskernes viden om klimaet og global opvarmning, men også på deres holdninger for at undersøge en eventuel sammenhæng mellem de to. Danskerne har også skullet svare på en række holdningsspørgsmål, der er vist i figur 9 nedenfor:

Figur 9

	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Der skal afsættes flere offentlige ressourcer til at beskytte klimaet	24,6%	33,5%	22,6%	7,6%	9,8%	5,5%
Klimaforandringerne er vor tids største udfordring	28,5%	38,5%	16,8%	7,4%	5,9%	2,9%
Medierne overdriver ofte klimaforandringernes konsekvenser	10,9%	22,1%	26,1%	17,9%	17,4%	5,6%
Som enkeltperson kan jeg påvirke klimaforandringerne med min adfærd og mit privatforbrug	29,2%	28,4%	18,0%	6,0%	4,8%	3,5%

De fire spørgsmål forsøger at indfange forskellige aspekter af danskernes holdninger til klima. Det første spørgsmål forsøger at indfange holdningen til klimahandling, altså om man mener, at vi bør gøre mere for at beskytte klimaet. Her mener ca. 58% af danskerne, at man bør afsætte flere offentlige ressourcer til at beskytte klimaet.

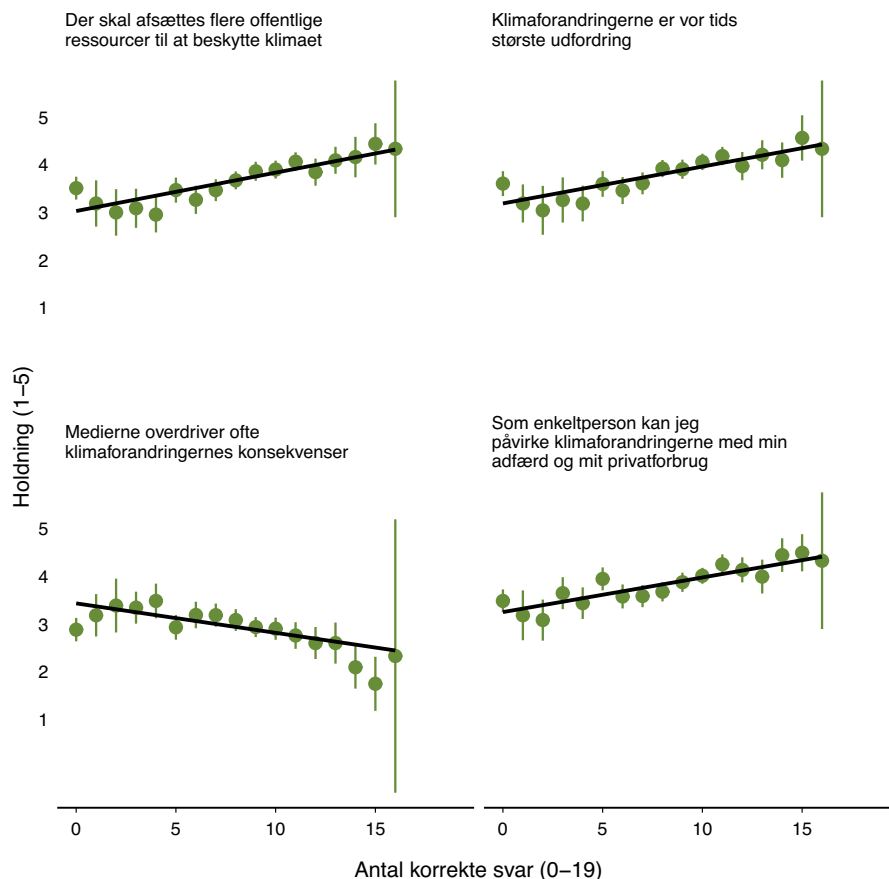
Det andet spørgsmål går på danskernes bekymring for klimaet og deres vurdering af, hvorvidt klimaforandringer er vor tids største udfordring. Over to tredjedele af danskerne – nemlig hele 67% – er helt eller delvist enige i dette udsagn.

Det tredje spørgsmål forsøger at indfange klimaskepsis. Spørgsmålet går ikke på, hvorvidt man tror på klimaforandringer eller ej, men blot om man mener, at mediernes skildring af konsekvenserne er ude af proportioner. 33% af danskerne er enige i, at klimaforandringernes konsekvenser ofte fremstilles overdrevne i medierne.

Det sidste spørgsmål går på, hvorvidt man mener, at man som enkeltperson kan påvirke klimaet med sin adfærd. Spørgsmålet forsøger at indfange klimamodløshed – altså en manglende tro på, at ens eget privatforbrug og adfærd har en betydning. 67% er enten helt eller delvist enige i, at man kan påvirke klimaforandringerne med sit forbrug og adfærd.

Men hvordan hænger viden og klimaholdninger sammen? I figur 10 har vi forsøgt at visualisere sammenhæng mellem viden og holdningen til de fire spørgsmål, der blev præsenteret over.

Figur 10



Figuren viser, at dem, der har svaret rigtigt på flest spørgsmål, også er den gruppe, der er mest tilbøjelige til at være enige i, at klimaforandringerne er vor tids største udfordring, og at man bør afsætte flere offentlige ressourcer til klimaforandring. Dem, der ved mest er altså også mest bekymrede for klimaforandringer og kræver mere handling fra politisk hold.

Samtidig kan vi måske lidt overraskende se, at dem, der ved mest om klimaet også er mere enige i, at man som enkeltperson kan påvirke klimaforandringerne med sin adfærd og privatforbrug.

Det sidste holdningsspørgsmål gik på, hvorvidt man mente, at medierne ofte overdriver klimaforandringernes konsekvenser. Vi kan se, at dem, der ved mest om klimaforandringer og global opvarmning, også er den gruppe, der er mest uenige i, at medierne overdriver klimaforandringernes konsekvenser.

Resultaterne viser altså, at dem, der ved mest om klimaet, også er mere bekymrede, kræver mere handling, har lavere modløshed og har mindre skepsis overfor klimaforandringer.

Bilag

Danskernes klimaholdninger

Udover de fire spørgsmål, der er præsenteret i rapporten stillede vi yderligere fire spørgsmål, der er angivet nedenfor. Den tendens, vi viste i figur 10, gør sig gældende for alle spørgsmål.

	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig eller uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Klimaforandringerne er vor tids største udfordring	28,5%	38,5%	16,8%	7,4%	5,9%	2,9%
Grøn omstilling er vigtigt for menneskehedens fremtid	44,6%	31,9%	14,9%	3,3%	2,0%	3,2%
Medierne overdriver ofte klimaforandringernes konsekvenser	10,9%	22,1%	26,1%	17,9%	17,4%	5,6%
Klimaforandringerne er menneskeskabte	36,7%	41,3%	13,2%	5,2%	1,8%	2,9%
Danmarks klimapolitik kan påvirke den globale klimadagsorden	16,4%	31,1%	23,3%	12,2%	10,6%	6,3%
Som enkeltperson kan jeg påvirke klimaforandringerne med min adfærd og mit privatforbrug	29,2%	28,4%	18,0%	6,0%	4,8%	3,5%
Der bør indføres en generel skat på CO2-udledning for at bremse klimaforandringerne	16,4%	27,7%	28,4%	10,4%	10,0%	7,0%
Der skal afsættes flere offentlige ressourcer til at beskytte klimaet	24,6%	33,5%	22,6%	7,6%	6,2%	5,5%
Jeg har selv oplevet konsekvenserne af klimaforandringerne i form af mere ekstremt vejr	14,2%	29,5%	28,3%	12,7%	9,8%	5,6%

Referencer

[Altinget \(2020\)](#).

Bredt flertal indgår aftale om grøn skattereform: Ekspertgruppe skal lave forslag til CO2-afgift

[Berlingske \(2020\)](#).

Klimarådets formand er urokkelig: Høj CO2-afgift er nødvendig for at nå 70-procentsmålet

[DMI \(2018a\)](#).

Fremtidens vandstand

[DMI \(2018b\)](#).

Drivhusgasser – Vanddamp (H₂O)

[DR \(2021\)](#).

Ny klimadatabase gør oksekød til endnu større skurk: En mørbrad udleder lige så meget CO₂ som en køretur til Paris

[Tobler, C., Visschers, V. H., & Siegrist, M. \(2012\)](#).

Consumers' knowledge about climate change. *Climatic change*, 114(2), 189-209.

[Washington Post \(2019\)](#).

Italy's government becomes first to mandate climate change education in schools.



Djof
Gothersgade 133
1123 København K
Telefon: 3395 9700
djof.dk

Om samarbejdet

I de kommende år skal vi afgøre, hvilket Danmark vi skal være i fremtiden. Næste kapitel af Danmarkshistorien skal skrives. Vi skal træffe beslutninger, der kommer til at definere vores børns liv. Hvordan øger vi ligestillingen i skyggen af #MeToo? Hvordan sikrer vi en værdig tilbagetrækning i et samfund, hvor vi lever længere og længere? Og hvordan når vi målet om at være CO2-neutrale i 2050?

Netop klimaspørgsmålet står centralt i disse tider: Kan vi som samfund satse på, at den famøse hockeystav skal redde os? Hvem skal tage ansvaret for verdens mest ambitiøse klimamål? Og er danskerne overhovedet villige til at ændre livsstil eller hive lidt ekstra op af lommen i den grønne sags tjeneste?

Nogle af de spørgsmål vil vi forsøge at besvare. Derfor er Epinion og Djof gået sammen i samarbejdet Nation Green, fordi de afgørende politiske beslutninger skal tages på så oplyst et grundlag som muligt. Det gælder fra alt fra arbejdsmarkeds- til klimapolitik. Sammen ønsker vi at sætte fokus på, hvad der rører sig i den politiske debat – og samtidig komme et spadestik dybere. Politik er følelser, men vi er som samfund nødt til at basere de vigtigste beslutninger på fakta, indsigt og viden. Det ønsker vi at bidrage til.

Debatten skal løftes væk fra enkeltsager og brandslukning til i stedet at handle om de store linjer og visioner for samfundet. Viden kan skabe visioner, og politikken skal sættes i perspektiv: Hvor er vi – og hvor vil vi hen?

Med en innovativ tilgang og nye analytiske greb ønsker vi at undersøge, hvad danskerne reelt mener om de store spørgsmål i samfundet for at bidrage med nye indsigter. Det gøres for at sikre et solidt faktuel ståsted, når verdens omskiftelige vinde blæser, og den samfunds-mæssige kurs skal udstikkes på ny.

De første fem analyser i samarbejdet handler om klima og grøn omstilling. Vi vil sætte den grønne debat i perspektiv. Til gavn for beslutningstagerne. Til gavn for samfundet.